

Cyngor Sir Fynwy
Pwyllgor Cynllunio
Remote Meeting
Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

CYNGHORWYR Cynghorydd Sirol R. Edwards (Cadeirydd)
YN
BRESENNOL: Cynghorydd Sirol P. Clarke (Is-Gadeirydd)

Cynghorydd Sirol: L.Brown, D. Dovey, A. Easson, D. Evans,
R. Harris, J. Higginson, G. Howard, P. Murphy, M. Powell, A. Webb
and S. Woodhouse

SWYDDOGION YN BRESENNOL:

Craig O'Connor	Head of Planning
Philip Thomas	Rheolwr Gwasanaethau Datblygu
Andrew Jones	Development Management Area Team Manager
Denzil – John Turbervill	Commercial Solicitor
Richard Williams	Swyddog Gwasanaethau Democrataidd

YMDDIHEURIADAU:

Cynghorydd Sirol J.Becker, A.Davies

1. Datganiadau o Fuddiant

Dim.

2. Cadarnhau cofnodion y cyfarfod blaenorol

Cadarnhawyd a llofnodwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd ar 4ydd Awst 2020 gan y Cadeirydd.

3. Cais DM/2020/00234 - Codi 2 x 4 annedd preswyl ar wahân. Pathways, Vinegar Hill, Gwndy.

Gwnaethom ystyried adroddiad y cais a argymhellwyd i'w gymeradwyo yn ddibynnol ar yr amodau a amlinellwyd yn yr adroddiad ac yn ddibynnol ar Gytundeb Cyfreithiol Adran 106.

Roedd Mrs S. Lloyd, a oedd yn cynrychioli gwrthwynebwyr y cais, wedi paratoi fideo a gyflwynwyd i'r Pwyllgor Cynllunio ac amlinellwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Mae gan breswylwyr bryderon diogelwch y cyhoedd ynglŷn â mynediad i'r safle nad ydynt, yn eu barn hwy, wedi cael sylw boddhaol.
- Dim ond trwy gyffordd ar droad 's' tua hanner ffordd i fyny Vinegar Hill, ffordd drac sengl cul brysur heb balmentydd, y gellir mynd i safle'r llwybr.
- Mae'r mynediad yn gul, cymhleth a pheryglus gyda nodweddion topograffig unigryw.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

- Mae ffordd fynediad y safle yn ddarn o dir anghofrestredig y mae gan dri eiddo, Firbank, Gwyn Royson a Pathways, hawliau mynediad ar hyn o bryd.
- Mae Pathways yn berchen yn breifat ar y ffordd ar y safle ac ar hyn o bryd mae'n gwasanaethu'r tŷ Pathways presennol.
- Adeiladwyd y tri thŷ cyn 1900.
- O'r gyffordd â Vinegar Hill, mae ffordd fynediad y safle yn cwrdd â'r ffordd ar y safle ac yn culhau'n sylweddol i 2.8m, wedi'i chyfyngu ar y naill ochr a'r llall gan wal derfyn uchel i Firbank a Gwyn Royson.
- Y tu hwnt i gatiâu'r Pathways mae tro tynn, dall gyda gostyngiad serth i'r de. Mae'r cyfuniad o'r lled gul, waliau terfyn uchel a chwymp serth yn lleihau'r lled troi ar gyfer cerbydau pellter rhwng echelydd hir.
- Mae'r ymlediad gwelededd yn wael ac nid oes palmant na lloches i gerddwyr.
- Mae amheuan a allai injan dân lywio'r tro dall yn y ffordd. Mynegwyd pryder ynghylch materion diogelwch os oedd angen cerbyd o'r fath i lywio'r rhan hon o'r ffordd.
- Nid yw'r adroddiad Priffyrdd yn asesu'r tro dall ac ni chynhaliwyd dadansoddiad i bennu dimensiynau'r cerbyd mwyaf a all lywio'r tro yn ddiogel.
- Nid oes asesiad yr Awdurdod Tân i benderfynu a allai injan dân gael mynediad i'r tai newydd. Derbyniwyd datganiad gan yr Awdurdod Cynllunio yn nodi bod y cynnig yn cwrdd â gofynion cyffredinol ffordd breifat a rennir ac yn darparu mynediad digonol ar gyfer cerbydau gwasanaeth gan gynnwys cerbydau tân ac achub.
- Mae preswylwyr wedi darparu mesuriadau a lluniau fideo sy'n dangos nad yw'r mynediad yn ddigonol ac nid yw'n cwrdd â'r safonau a ddefnyddir gan y Cyngor Sir.
- Ystyriwyd bod mater diogelwch priffyrdd mewn perthynas â'r cais. Gofynnwyd i'r Pwyllgor Cynllunio ystyried gohirio'r cais nes bod tystiolaeth wedi'i dogfennu yn erbyn safonau mynediad yn cael ei darparu.

Ar ôl ystyried adroddiad y cais a'r safbwyntiau a fynegwyd gan y gwrthwynebydd, nodwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Dylid ychwanegu amod y dylai'r holl oleuadau to fod â phroffil isel.
- Gellid darparu gorchudd lliw ar rendrad tywod a sment.
- Roedd y gwrthwynebydd wedi codi materion priffyrdd a mynediad. Mynegwyd pryder hefyd nad oedd ffenestri'r to yn glynu wrth y strydlun presennol ac y gallai fod problemau preifatrwydd ac edrych drosodd yn digwydd o ganlyniad i dopograffeg y safle. Awgrymwyd y dylid gohirio ystyried y cais er mwyn caniatáu i'r Pwyllgor gynnal archwiliad safle.
- Ystyriwyd bod mynediad i'r briffordd a gwelededd yn briodol ac y byddai wedi bod yn rhaid i eiddo presennol fod wedi bod yn hygyrch i gerbydau brys.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

- Ni fyddai'r eiddo ychwanegol yn creu llawer mwy o draffig ychwanegol.
- Hysbysodd y Rheolwr Ardal Rheoli Datblygu'r Pwyllgor fod yr amod yn ei gwneud yn ofynnol i fanylion gwella mynediad gael eu darparu i'r Awdurdod Cynllunio Lleol. Byddai hyn yn ymwneud yn bennaf â gwelliannau arwyneb. Ar gyfer cerbydau mwy, yn enwedig trwy'r cyfnod adeiladu, mae amod cynllun rheoli traffig adeiladu ynghlwm wrth y cais a fyddai'n destun ymgynghoriad â'r Adran Briffyrdd. Mae'r Adran Briffyrdd o'r farn bod yr effaith gronnus yn dderbyniol.

Mynychodd yr Aelod Lleol dros ward Llwyfenni'r cyfarfod trwy wahoddiad y Cadeirydd ac amlinellodd y pwyntiau canlynol.

- Mynegwyd pryder ynghylch y materion diogelwch ar y briffordd, mynediad ac allanfa i'r safle.
- Gofynnodd yr Aelod Lleol i ohirio ystyried y cais i'r Pwyllgor Cynllunio gynnal archwiliad safle. Os na chytunir ar hyn, gofynnodd yr Aelod Lleol am gynnal asesiad Awdurdod Tân a rhannu'r canfyddiadau â thrigolion lleol.
- Dim ond lôn un trac sydd, heb droedffordd. Fe'i defnyddir fel llwybr cerdded o ddatblygiad Rockfield, Vinegar Hill a safle Bellway i gael mynediad i Ysgol Gynradd Gwndy. Mae llawer o blant yn cymudo ar hyd y lôn un trac i gael mynediad i'r ysgol.
- Mae llawer iawn o draffig yn teithio ar hyd y ffordd hon sy'n codi pryder i gerddwyr sy'n cyrchu'r llwybr hwn.
- Mynegwyd pryder na fyddai cerbydau mawr yn gallu cyrchu'r tro 's' ar ben Vinegar Hill.

Cynigiwyd gan y Cyngorydd Sir P. Murphy ac eiliwyd gan y Cyngorydd Sir R. Harris y dylid cymeradwyo cais DM/2020/00234 yn ddibynnol ar yr amodau a amlinellir yn yr adroddiad ac y dylid ychwanegu amod ychwanegol i sicrhau bod yr holl oleuadau to yn rhai proffil isel. Yn ogystal â bod yn destun Cytundeb Cyfreithiol Adran 106.

Fel rhan o'r broses ffurfiol o ryddhau'r broses ymgeisio amodol, ymgynghorir â'r Aelod Lleol ar hyn.

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

O blaid y cynnig	-	8
Yn erbyn y cynnig	-	1
Ymataliadau	-	1

Cariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu bod cais DM/2020/00234 yn cael ei gymeradwyo yn ddibynnol ar yr amodau a amlinellir yn yr adroddiad ac y dylid ychwanegu amod ychwanegol i sicrhau bod yr holl oleuadau to yn rhai proffil isel. Yn ogystal â bod yn destun Cytundeb Cyfreithiol Adran 106.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

4. Cais DM/2020/00537 - Estyniad domestig deulawr. Rear Barn, Manor Farm, St Bride's Road, Saint-y-brid, Cil-y-coed.

Cawsom adroddiad y cais a gyflwynwyd i'w wrthod am ddau reswm a amlinellwyd yn yr adroddiad.

Roedd Mr. P. Williams, yn cynrychioli asiant yr ymgeisydd, wedi paratoi fideo a gyflwynwyd i'r Pwyllgor Cynllunio ac amlinellwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Mae'r cynllun arfaethedig wedi'i ddiwygio i leihau'r cynnydd canrannol cyfaint.
- Roedd swyddogion cynllunio wedi nodi bod y trothwy cynnydd canrannol fel y'i nodwyd yn y Canllawiau Cynllunio Atodol (CCA) wedi'i ragori.
- Mae'r CCA yn nodi na fyddai cynnydd o fwy na 50% yng nghyfaint annedd wledig fel arfer yn cael ei ystyried yn cydymffurfio â Pholisi H6.
- Mae Polisi H6 yn ei gwneud yn ofynnol i estyniadau fod yn ddarostyngedig i'r adeilad presennol a pharchu ei ffurf bresennol.
- Mae'r CCA ar ailosod anheddau ac estyniadau i anheddau yng nghefn gwlad yn cyfeirio ym mharagraff 2.7 at nad yw'n berthnasol i estyniadau arfaethedig i anheddau sydd wedi'u trosi o adeiladau eraill fel ysguboriau. Byddai cynigion o'r fath yn ddarostyngedig i Bolisi H4 y CDLI, y byddai ei feini prawf yn ddarostyngedig i adeiladau sydd eisoes wedi'u trosi. Dyma'r achos sy'n cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor Cynllunio heddiw.
- Fel enghraifft o ddehongli polisi, roedd yr Awdurdod Cynllunio Lleol wedi rhoi caniatâd cynllunio ar gyfer cynnydd cyfeintiol dros 70% ar gyfer estyniad deulawr i annedd domestig, hen ffermdy adfeiliedig. Roedd yr adroddiad wedi nodi na chafwyd unrhyw effaith niweidiol ar y dirwedd. Roedd yr asiant o'r farn bod hon hefyd yn wir am y cais hwn.
- Mae safle'r cais yn cynnwys llain fawr le mae annedd gymedrol. Mae'r annedd yn gyfyngedig o ran ei raddfa i ddarparu digon o le ar gyfer anghenion teulu ac estyniad, sy'n cynrychioli ffurf, swmp a dyluniad yr adeilad presennol ac mae wedi defnyddio deunyddiau sympathetig a ffurf to canmoliaethus yn ei ddyluniad.
- Nid yw safle'r cais yng nghefn gwlad agored ond mae'n rhan annatod o'r pentrefan gydag eiddo preswyl ar y ddwy ochr. O fewn 100 metr i'r safle mae adeilad amaethyddol a masnachol mawr sy'n effeithio'n sylweddol ar y dirwedd leol.
- Mae gan safle'r cais gwrtil mawr, sy'n gallu cynnwys yr estyniad arfaethedig ac mae'n caniatáu ar gyfer cadw gardd helaeth a chyfleusterau parcio oddi ar y stryd.
- Mae'r cais wedi denu cefnogaeth leol ar ffurf ymateb ffurfiol gan Gyngor Cymuned Caerwent a oedd wedi argymhell cymeradwyo'r cais, yn ogystal â derbyn pum llythyr o gefnogaeth gan drigolion lleol. Mae hyn yn dangos derbynioldeb y cynnig ar lefel leol.
- Mae angen i'r Pwyllgor Cynllunio sicrhau bod polisïau'r Cynllun Datblygu Lleol (CDLI) yn cael eu defnyddio mewn ffordd wrthrychol a hyblyg gan gydnabod y dylid penderfynu ar bob cais yn ôl ei rinweddau a chan ystyried y cynllun datblygu a'r holl ystyriaethau perthnasol eraill.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

- Yn yr achos hwn nid oes unrhyw niwed sylweddol i'r dirwedd lle mae'r cynnig wedi'i leoli ac nid yw rhoi caniatâd cynllunio yn rhagfarnu fframwaith polisi'r CDLI.
- Ni fyddai unrhyw effaith ymwithiol niweidiol ar y dirwedd.
- Nid oes unrhyw ystyriaethau cynllunio perthnasol a fyddai'n gwarantu gwrthod caniatâd cynllunio.
- Gofynnodd yr asiant i'r Pwyllgor Cynllunio roi caniatâd cynllunio ar gyfer cynllun a ddyluniwyd yn sensitif, a gefnogir gan y gymuned leol ac sy'n darparu lle llety ychwanegol mawr ei angen i deulu lleol aros yn yr ardal.

Amlinellodd yr Aelod Lleol dros Gaer-went, sydd hefyd yn Aelod o'r Pwyllgor Cynllunio, y pwyntiau a ganlyn:

- Mae'r Aelod Lleol yn rhannu'r farn a fynegwyd gan asiant yr ymgeisydd, fel y mae Cyngor Cymuned Caer-went a thrigolion lleol.
- Mae'r llain yn fawr ac wedi'i lleoli ar lôn sydd â rhai eiddo mawr. Ystyriwyd y gallai'r llain ddarparu ar gyfer yr estyniad gyda'r olygfa stryd heb ei heffeithio.
- Er ei bod yn ymddangos bod y cais yn mynd yn groes i'r Polisi Cynllunio, mae'r Aelod Lleol o'r farn y gallai'r cais hwn fod yn eithriad y tro hwn.

Ar ôl ystyried adroddiad y cais a'r safbwyntiau a fynegwyd, nodwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Mae'r safle y tu allan i ffin yr anheddiad ac felly mae wedi'i leoli yng nghefn gwlad.
- Mae Polisi H4 yn bolisi sefydledig ac mae angen i'r Pwyllgor Cynllunio fod yn gyson wrth wneud penderfyniadau mewn perthynas â'r polisi hwn.

Cynigiwyd gan y Cynghorydd Sir P. Murphy ac eiliwyd gan y Cynghorydd Sir D. Evans ein bod yn bwriadu cymeradwyo cais DM/2020/00537 gydag amodau priodol.

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

I'w gymeradwyo	-	3
Yn erbyn cymeradwyaeth	-	8
Ymataliadau	-	1

Ni chariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu y dylid gwrthod cais DM/2020/00537 am y ddau reswm a amlinellwyd yn yr adroddiad.

5. Cais DM/2020/00616 - Cadw ffens bren agos bresennol 1.65m a lleihau lefel bresennol y ddaear tua 300mm. 21 Jasper Tudor Crescent, Llan-ffwyst, Y Fenni, NP7 9AZ.

Gwnaethom ystyried adroddiad y cais a argymhellwyd i'w gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r 6 amod a amlinellwyd yn yr adroddiad.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

Roedd Mrs. H. Trotman, yn gwrthwynebu'r cais, wedi paratoi datganiad ysgrifenedig a ddarllenwyd i'r Pwyllgor Cynllunio gan y Pennaeth Cynllunio fel a ganlyn:

'Rwy'n ysgrifennu eto mewn rhwystredigaeth lwyr am yr amser y caniatwyd i'r gwaith adeiladu diawdurdod hwn aros. Ni allaf fynegi pa mor ofidus fu methu â chael datrysiaid i'r mater hwn.

Pan gysylltais â'r awdurdod lleol gyntaf, roeddwn wedi disgwyl y byddai rheoliadau sy'n ymwneud â'r mater hwn yn cael eu cynnal yn llym. Rwyf wedi fy siomi o ddarganfod nad yw hyn yn wir. Rwyf bellach wedi gorfod cyflogi cyfreithiwr ymglyfreitha sifil am gost helaeth i fynd ar drywydd y mater hwn. Mae hyn allan o barch i'm tenant, meddyg ymgynghorol yn Neuadd Neville, sydd wedi cael ei adael gyda chanlyniadau gweithredoedd yr ymgeisydd. Dinistriwyd ei fwynder preswyl am dair blynedd a rhoi malltod ar fy eiddo. Ni ddylwn fod wedi gorfod cyflogi cyfreithiwr, mae'r rheoliadau ar y mater hwn yn glir ac rwy'n teimlo fy mod wedi cael fy siomi gan yr adran gynllunio. Yn amlwg, roeddwn yn naïf yn y gred bod y rheoliadau ar waith i atal eraill rhag gwneud niwed i eiddo rhywun arall.

Nid yw'r cais diweddaraf hwn yn newid unrhyw beth. Nid yw'n gwella dim o'r un blaenorol. Mae gollwng y pridd 300mm ar ochr yr ymgeisydd, yn ein gadael gyda'r un materion a'r un rheoliadau wedi'u torri, yr wyf wedi'u hegluro'n fanwl yn fy llythyr gwrthwynebiad. Er enghraifft:

1. Uchder ffens

Unwaith eto, mae'r cais hwn yn disodli rhan o'r uchder â delltwaith yn unig.

2. Codi tir

Ni fydd gostwng lefel y ddaear oddeutu 300mm ochr yr ymgeisydd, yn gwneud dim i leddfu'r difrod y mae hyn wedi'i achosi ac mae'n parhau i'w achosi ar ein hochr ni o'r wal, dim ond lleihau lefel y ddaear eu hochr nhw.

3. Camhysbyswyd gan y pensaer

Ni chyflwynodd yr ymgeisydd y system ddraenio a dynnwyd ar y cynlluniau y cytunwyd arnynt. Mae Ms. G. Hunt yn anghywir yn ei sylw ar lythyr yr ymgeisydd dyddiedig 25ain Mehefin 2020. Rhoddwyd pibell yn eu hochr, ond nid hyd ein hochr i atal dŵr rhag cronni, gan fethu â lleddfu'r niwed a achosir i'm heiddo.

4. Allfa ddraenio

Mae'r bibell gyfredol yn draenio i'n draen storm gardd, nad oes gan yr ymgeisydd ganiatâd i'w wneud. Mae'r ymgeisydd wedi methu â nodi ble maen nhw nawr yn bwriadu draenio?

4. Cynnal a chadw'r ffens wreiddiol

Mae'r ffens newydd wedi'i chlymu i'r ffens wreiddiol. Nid yw hyn yn caniatáu i unrhyw waith cynnal a chadw cael ei wneud. Nid aethpwyd i'r afael â hyn.

5. Gwely trawst a godwyd

Pe bai'r lefel ddaear newydd hon yn cael ei chymeradwyo a bod y ffens yn cael ei lleihau gyda delltwaith, byddai problem preifatrwydd o hyd. Nid yw disodli'r ddaear â gwely trawst a godwyd

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

yn dileu'r broblem hon. Mae unrhyw gydsyniad codi tir yn achosi edrych dros a thorri ein preifatrwydd.

I gloi, erfyniaf ar y pwyllgor i wrthod y cais hwn unwaith eto ac yn olaf mynd ar drywydd gorfodaeth i gael y tir yn ôl i'w lefel wreiddiol. Byddai caniatáu i waith o'r fath aros, yn agor y llifddorau i'r cyhoedd wneud yr hyn maen nhw ei eisiau ar safleoedd adeiladu newydd a gwneud gwawd o'r rheoliadau adeiladu cyfredol.'

Amlinellodd yr Aelod lleol dros Lan-ffwyst, sydd hefyd yn Aelod o'r Pwyllgor Cynllunio, y pwyntiau a ganlyn:

- Gellid ymestyn amod 6 ochr yn ochr â rhif 20 i'r ffin â rhif 19 gyda'r bwriad o fynd i'r afael â'r pryderon a godwyd gan y gwrthwynebydd.
- Byddai'r tir yn dal i fod hanner metr yn uwch na lefel y lawnt wreiddiol. Hefyd byddai'r gwely trawst uchel, sy'n 300mm o uchder. Felly, o ben y gwely trawst uchel byddai'r ffens ddim ond i uchder o 1.3m.

Ar ôl ystyried adroddiad y cais a'r safbwyntiau a fynegwyd, nodwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Ymgwymerwyd â'r gwaith heb ganiatâd neu arweiniad cynllunio yn 2017 ac mae wedi effeithio'n negyddol ar eiddo ac amwynder y cymydog.
- Dylid ystyried adfer y tir i'w safle a'i lefel wreiddiol.

Hysbysodd y Pennaeth Cynllunio'r Pwyllgor nad oes tystiolaeth o awgrymu bod y datblygiad hwn wedi gwaethygu'r materion draenio presennol ar y safle o ran y draenio. O ran materion preifatrwydd a gormesol yn ymwneud â'r ffens, ni ystyriwyd bod hyn yn rheswm i wrthod y cais cynllunio blaenorol ac amlinellwyd nad oedd hwn yn rheswm a roddwyd i wrthod y cais blaenorol a ystyriwyd gan y Pwyllgor (DC/2018/00218).

Cynigiwyd gan y Cyngorydd Sir P. Murphy ac eiliwyd gan y Cyngorydd Sir M. Powell y dylid cymeradwyo cais DM/2020/00616 yn ddarostyngedig i'r chwe amod a amlinellir yn yr adroddiad.

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

I'w gymeradwyo	-	7
Yn erbyn cymeradwyaeth	-	6
Ymataliadau	-	0

Cariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu bod cais DM/2020/00616 yn cael ei gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r chwe amod a amlinellwyd yn yr adroddiad.

6. Cais DM/2018/02082 - Amrywio amod 9 cais blaenorol M/8467- Dyddiad y Penderfyniad: 11/06/2003 - i ganiatáu defnydd B1, B2 a B8 ar y safle. Parc Ewro Gwent, Bareland Street, Magwyr.

Gwnaethom ystyried adroddiad y cais a argymhellwyd i'w gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r 16 amod a amlinellwyd yn yr adroddiad gydag amod ychwanegol fel yr amlinellwyd mewn gohebiaeth hwyr.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

Wrth nodi manylion y cais, nodwyd y pwyntiau canlynol:

- Mewn ymateb i ymholiad a godwyd mewn perthynas ag Amod 14 sy'n ymwneud â lefelau sŵn, hysbysodd y Rheolwr Gwasanaethau Datblygu'r Pwyllgor fod defnydd B8 sy'n bodoli wedi'i gymeradwyo a fyddai'n caniatáu defnydd dosbarthu fel cerbydau nwyddau trwm sy'n cyrchu rhannau allanol o'r safle ar bob amser o fewn cyfnod o 24 awr. Nodwyd bod cynllun teithio y gellid ei ddefnyddio i fynd i'r afael â sut mae gweithwyr yn cyrraedd y safle.

Cynigiwyd gan y Cynghorydd Sir J. Higginson ac eiliwyd gan y Cynghorydd Sir A. Easson y dylid cymeradwyo cais DM/2028/02082 yn ddarostyngedig i'r 16 amod a amlinellwyd yn yr adroddiad gydag amod ychwanegol fel yr amlinellwyd mewn gohebiaeth hwyr.

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

I'w gymeradwyo	-	11
Yn erbyn cymeradwyaeth	-	0
Ymataliadau	-	0

Cariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu bod cais DM/2028/02082 yn cael ei gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r 16 amod a amlinellwyd yn yr adroddiad gydag amod ychwanegol fel yr amlinellwyd mewn gohebiaeth hwyr.

7. Cais DM/2019/00727 - Dymchwel garej trwsio a storio cerbydau, adeiladu dau annedd ar wahân gyda garejys a storfa arddio. Gwaith i gynnwys adlinio mynediad presennol a chreu tramwyfeydd preifat. Uned 1, New Barn Workshops, Llanarfan.

Gwnaethom ystyried adroddiad y cais a gohebiaeth hwyr a argymhellwyd i'w gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r 12 amod a amlinellwyd yn yr adroddiad ac yn ddibynnol ar Gytundeb Cyfreithiol Adran 106.

Mynegodd yr Aelod lleol dros ward St. Arvans, sydd hefyd yn Aelod o'r Pwyllgor Cynllunio, ei chefnogaeth i'r cais a thynnodd sylw'r Pwyllgor at y safbwyntiau a fynegwyd yn yr adroddiad gan Gadw.

Wrth nodi manylion y cais, gofynnwyd i rendrad tywod a sment gael ei ddefnyddio gyda thop wedi'i orchuddio â lliw.

Cynigiwyd gan y Cynghorydd Sir A. Webb ac eiliwyd gan y Cynghorydd Sir G. Howard y dylid cymeradwyo cais DM/2019/00727 yn ddarostyngedig i'r 12 amod a amlinellir yn yr adroddiad ac yn ddarostyngedig i Gytundeb Cyfreithiol Adran 106.

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

I'w gymeradwyo	-	12
Yn erbyn cymeradwyaeth	-	0
Ymataliadau	-	0

Cariwyd y cynnig.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

Gwnaethom benderfynu bod cais DM/2019/00727 yn cael ei gymeradwyo yn ddarostyngedig i'r 12 amod a amlinellir yn yr adroddiad ac yn ddarostyngedig i Gytundeb Cyfreithiol Adran 106.

8. Cais DM/2020/00883 - Amrywio amod 3 o ganiatâd cynllunio DM/2019/01480 i alluogi parcio hyd at 4 carafanau teithiol ar y safle at y defnydd a ganiateir o dan ganiatâd cynllunio DM/2019/01480, a dileu amod 4 (y cyfyngiad ar gydsyniad personol) o ganiatâd cynllunio DM/2019/01480. Tir gyferbyn â Sunnybank, A48 Crug i Gylchfan Parkwall, Crug, Sir Fynwy.

Gwnaethom ystyried adroddiad y cais a gohebiaeth hwyr. Roedd argymhelliad y swyddog yn benderfyniad rhanedig, sef:

- Cymeradwyo amrywiad amod rhif 3.
- Gwrthod cael gwared ar amod rhif 4.

Amlinellodd yr Aelod lleol dros Ddrenwydd Gelli-farch, sydd hefyd yn Aelod o'r Pwyllgor Cynllunio, y pwyntiau a ganlyn:

- Nid oes unrhyw beth wedi newid ers y cais gwreiddiol a'r penderfyniad a wnaed gan y Pwyllgor Cynllunio i gadw fel caniatâd personol ac i eithrio'r pedair carafán deithiol.
- Gofynnodd yr Aelod lleol i'r Pwyllgor wrthod y ddau amrywiad i'r amodau ac y dylai penderfyniad gwreiddiol y Pwyllgor Cynllunio aros.
- Roedd y cais gwreiddiol wedi'i ganiatáu gyda chaniatâd ar gyfer bloc cyfleustodau cawod ac ar gyfer cartref parc dwy a thair ystafell wely. Nid oedd y pedair carafán deithiol wedi'u cynnwys yn y caniatâd hwnnw. Derbyniwyd mewn cyfarfod blaenorol o'r Pwyllgor Cynllunio y byddai hyn wedi bod yn orddatblygiad o'r safle.
- Mae'r safle'n gogwyddo sy'n nodi bod y brif ardal ddatblygu ar ben y safle ar llwyfandir yn unig.
- Cyfeiriodd yr Aelod lleol at Bolisi H8, paragraff C.
- Dywedodd Cyngor Cymuned Matharn nad oedd y safle ar y cyfan yn ddigon mawr i gartrefu'r ddau gartref parc arfaethedig, dau floc amwynder, pedwar cae i deithwyr ynghyd â'r lle parcio angenrheidiol i gerbydau a'r man troi crwn. Ar y sail honno, ystyriwyd bod y cynnig yn cynrychioli gorddatblygiad o'r safle.
- Dywedodd yr Aelod lleol y dywedwyd yn adroddiad gwreiddiol y Pwyllgor ar gyfer y safle y byddai swyddogion yn adleisio pryderon y byddai'r defnydd llawn o'r safle yn ymddangos yn orlawn.
- Ar y cynllun diwygiedig nid yw'n glir i ble y bydd y pedair carafán (pob un dros bum metr o hyd) yn mynd. Roedd y cynlluniau diwygiedig ac amodau'r cylch troi yn seiliedig ar y safle heb y bedair carafán deithiol.
- Mae'r man parcio yn ardal y llwyfandir gwastad ar ben y safle wedi dileu carafanau ar y cynllun. Dyma'r man parcio ar gyfer y ceir, sydd â lwfans ar gyfer pum lle parcio ceir ar gyfer y ddau gartref parc.

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

- Amod y priffyrdd oedd gorchuddio'r cylch troi i dancer wagio'r carthbwl. Os yw'r ceir wedi'u parcio ar ben y safle a nodir ar y cynllun, bydd hyn yn gadael yr ardal ar lethr yn unig ar waelod y safle ar gyfer y carafanau. Bydd hyn yn blocio'r cylch troi ar gyfer y carafanau neu'r tancer.
- Os yw'r carafanau wedi'u parcio ar ben uchaf y safle, yna bydd y ffordd yn cael ei rhwystro nid yn unig ar gyfer y tancer ond ar gyfer cylch troi'r carafanau gyda'r ceir wedi'u parcio ar y llethr. Mynegwyd pryder na fydd cerbydau gwasanaethau brys yn gallu cyrchu'r safle.
- Bydd cerbydau sydd wedi'u parcio ar ffordd mynediad ar lethr yn creu pryderon amwynder gweledol safle sydd wedi'i orddatblygu. Os na all cerbydau adael y safle mewn gêr ymlaen bydd yn rhaid iddynt droi yn ôl i'r A48 prysur gan achosi pryderon diogelwch.
- Mae Cyngor Cymuned Matharn o'r farn y dylai'r Awdurdod Lleol fod wedi dod o hyd i safle mwy priodol arall ar sail diogelwch gan fod yr A48 yn ffordd gymudwyr brys.
- Mae'n angenrheidiol darparu mynediad diogel ac allanfa o'r safle i'r preswylwyr a sicrhau cylchrediad diogel o fewn y safle i breswylwyr sy'n defnyddio'r briffordd.
- Darllenodd yr Aelod Lleol o Dudalen 65 yr adroddiad yn ymwneud ag amod 3 mewn perthynas â gorddatblygu'r safle.

Ar ôl ystyried adroddiad y cais a'r safbwyntiau a fynegwyd, nodwyd y pwyntiau a ganlyn:

- Hysbysodd y Pennaeth Cynllunio'r Pwyllgor fod y drafodaeth, yng nghyfarfod blaenorol y Pwyllgor Cynllunio ym mis Mawrth 2020, lle trafodwyd y safle hwn, yn ymwneud â phedwar maes ychwanegol ar gyfer y carafanau teithiol. Pan gytunodd yr ymgeisydd i symud y carafanau o'r safle roedd yn cyfeirio at y meysydd yn hytrach na'r carafanau teithiol a fyddai'n cael eu defnyddio at ei ddibenion ei hun. Mae'r cais cynllunio hwn yn ceisio cywiro'r amod hwnnw mewn perthynas â pheidio â gwneud cais am unrhyw feysydd ychwanegol ar gyfer aelodau ehangach y teulu. Dim ond at ddibenion preswyl yr ymgeisydd y byddai'r carafanau teithiol hyn yn cael eu defnyddio. Mae amod yn y cais i gadw'r defnydd i'r ymgeisydd a'i fab. Mae swyddogion cynllunio o'r farn bod digon o le ar y safle ar gyfer hyd at bedair carafán deithiol. Mae swyddogion priffyrdd hefyd wedi adolygu'r cais cynllunio ac yn ystyried bod digon o le ar y safle i garafanau droi, yn ogystal â chyrchu a mynd allan o'r safle yn ddiogel. Ystyriwyd hefyd na fyddai amwynder gweledol y safle yn cael effaith negyddol trwy gael pedair carafán deithiol ar y safle. Mae cymeradwyaeth ar gyfer y tanc septig wedi'i roi a fydd yn cael ei fonitro gan Reoli Adeiladu yn y tymor hwy.
- Mynegwyd pryder y byddai cymeradwyo'r cais yn arwain at orddatblygu'r safle.
- Ystyriwyd y byddai cael cynllun wrth raddfa o leoliad y carafanau teithiol yn ddefnyddiol.
- Mewn ymateb i gwestiynau a godwyd, hysbysodd y Pennaeth Cynllunio'r Pwyllgor y gallai hyd at bedwar carafán deithiol gael eu lleoli yn unrhyw le o fewn y llinell goch a nodir ar gynllun y safle. Byddai maint y carafanau yn cael ei bennu gan y ddeddf carafanau.

Crynhodd yr Aelod Lleol dros Ddrenwydd Gelli-farch fel a ganlyn:

Cyngor Sir Fynwy

Pwyllgor Cynllunio Remote Meeting Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm

- Os yw'r Pwyllgor Cynllunio yn bwriadu cymeradwyo'r cais, gofynnodd yr Aelod Lleol am benderfyniad rhanedig, sef, caniatáu argymhelliad y swyddog ar gydsyniad personol. O ran y carafanau teithiol, ystyriwyd bod angen gohirio'r mater hwn i ymchwilio i'r angen am gynlluniau diwygiedig a hefyd edrych ar ychwanegu amod priffordd i sicrhau bod mynediad ac allanfa diogel i'r safle ac y bydd man cylch troi diogel yn ei le.

Hysbysodd y Pennaeth Cynllunio'r Pwyllgor nad oes amwysedd o ran diogelwch y briffordd mewn perthynas â'r safle. Nid oes unrhyw wrthwynebiadau priffyrdd i'r cynnig. Fodd bynnag, roedd yr Aelod Lleol yn anghytuno â'r datganiad hwn.

Cynigiwyd gan y Cynghorydd Sir L. Brown ac eiliwyd gan y Cynghorydd Sir A. Webb bod y Pwyllgor Cynllunio yn ystyried penderfyniad rhanedig mewn perthynas â chais DM/2020/00883, sef:

- Gohirio'r ystyriaeth o amod 3 i gyfarfod nesaf y Pwyllgor Cynllunio i geisio cynlluniau diwygiedig i ddangos y gellir darparu hyd at bedwar carafán deithiol ar y safle ynghyd â lle i barcio a throi, yn ogystal â dau gartref parc a blociau cyfleustodau.
- Ni ddylid cymeradwyo amod 4 ac y dylid ei ail-eirio i gytuno ag argymhelliad y swyddog i gadw'r caniatâd personol.

Cynnig yn ymwneud ag amod 3:

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

O blaid y cynnig	-	8
Yn erbyn y cynnig	-	4
Ymataliadau	-	0

Cariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu y byddai ystyriaeth o amod 3 yn cael ei ohirio i gyfarfod nesaf y Pwyllgor Cynllunio i geisio cynllun llunwedd diwygiedig i ddangos y gellir darparu hyd at bedwar carafán deithiol ar y safle ynghyd â lle i barcio a throi, yn ogystal â dau gartref parc a blociau cyfleustodau.

Cynnig yn ymwneud ag amod 4:

Ar ôl pleidleisio, cofnodwyd y pleidleisiau canlynol:

O blaid y cynnig	-	11
Yn erbyn y cynnig	-	0
Ymataliadau	-	0

Cariwyd y cynnig.

Gwnaethom benderfynu na ddylid cymeradwyo amod 4 ac y dylid ei ail-eirio i gytuno ag argymhelliad y swyddog i gadw'r caniatâd personol.

Cyngor Sir Fynwy

**Pwyllgor Cynllunio
Remote Meeting**

Dydd Mawrth, 1af Medi, 2020, 2.00 pm